DOSAR NR. 626/2/2011

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ 6332
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE **01.11.2011**
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREŞEDINTE: CÎRJAN RALUCA MARIA
GREFIER: LUCREŢIA MIHU

Pe rol pronunţarea în cauza având ca obiect acţiunea în contencios administrativ formulată de **reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, în contradictoriu cu **pârâtul LIEB JOZSEF (IOZSEF)**

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică de la 17.10.2011, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre când, Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitatea părţilor, eventual, să formuleze şi să depună la dosar Concluzii Scrise, a amânat pronunţarea la data de 24.10.2011 şi la data de 01.11.2011, când a dat următoarea hotărâre:

C U R T E A,

Asupra cauzei de faţă,

Prin acţiunea înregistrată sub numărul 626/2/2011 pe rolul Curţii de Apel Bucureşti - Secţia Contencios administrativ şi Fiscal, reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, a solicitat în contradictoriu cu pârâtul **LIEB JOZSEF**, pronunţarea unei hotărâri judecătoreşti prin care să se constate calitatea de colaborator al Securităţii în sensul dispoziţiilor art. 2 lit.b din OUG nr.24/2008 aprobată cu modificări si completări prin Lg.293/2008.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că, prin cererea nr. P 5185/17.11.2009 adresată C.N.S.A.S de către cotidianul „ Evenimentul Zilei", s-a solicitat verificarea, sub aspectul constatării calităţii de lucrător al

Securității sau de colaborator al acesteia, în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Lieb Jozsef.

În motivarea acțiunii se mai arată că pârâtul are calitatea de membru fondator şi membru în consiliul director al Filialei Baia Mare a Fundației „ Communio" Satu Mare şi, conform prevederilor art. 3 litera y din OUG nr. 24/2008, privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII este în drept a efectua verificări sub aspectul constatării de lucrător sau colaborator al securității în ceea ce-l priveşte pe pârât.

S-a mai arătat că, potrivit Notei de constatare nr. DI/I/1398/27.05.2010, pârâtul **LIEB JOZSEF** a fost recrutat de către Serviciul 3 al Inspectoratului Județean de Securitate Satu Mare în calitate de colaborator în anul 1979 „ pe linia supravegherii informative a cetățenilor străini din R.F. Germania, Austria şi S.U.A., care vin pe raza localității SOCOND, a rudelor acestora, precum şi a altor legături pe care aceştia şi le creează în rândul cetățenilor români, în scopul cunoaşterii preocupărilor pe care le au în perioada de timp cât se află în zona noastră de responsabilitate....".

A semnat Angajament la data de 27.03.1979, având numele conspirativ de colaborator „ Kiss Peter/Kiss Petru".

În dovedirea acțiunii, reclamantul CNSAS a depus copia Notei de constatare DI/I/1398/27.05 2010 (filele18-34) şi înscrisurile doveditoare (filele 35-381).

Pârâtul LIEB JOZSEF a formulat întâmpinare (filele 9 - 12) prin care a arătat că a acceptat să colaboreze cu securitatea însă, ca urmare a presiunilor psihice la care a fost supus și amenințărilor cu pedeapsa închisorii; nebeneficiind de nici o favoare; informațiile fiind scrise de el, dar la dictarea organelor de securitate. A mai susținut că, nu știa prea bine limba română și că, prin informațiile furnizate nu a dezvăluit secrete, doar aspecte despre care știa că erau cunoscute deja de Securitate.

Pentru termenul din 17.10.2011 pârâtul a depus la dosar Note Scrise în cuprinsul cărora a susținut că a fost o victimă a regimului, fiind de fapt nevinovat.

Examinând actele şi lucrările cauzei, în raport de susținerile părților şi prevederile legale, Curtea constată îndeplinite condițiile impuse de prevederile dispozițiilor art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008, pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare:

Potrivit dispozițiilor art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008, modificat " colaborator al securității este *persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei şi procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată şi condamnată,* ***nu este considerată colaborator*** *al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele şi documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar(...)".*

În ceea ce priveşte *prima condiție impusă* de textul de lege anterior citat şi anume – *furnizarea de informații,* indiferent sub ce formă, precum note, rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii securității – Curtea o reține ca fiind îndeplinită, având în vedere materialele informative cu valoare operativă, furnizate de pârât, existente la dosarul cauzei, și al căror conținut va fi analizat în continuare.

De altfel, chiar pârâtul a confirmat faptul că a scris/furnizat Securității note informative, însă a arătat fie că, acestea au fost scrise la dictarea lucrătorilor de securitate, fie că, erau aspecte cunoscute de aceștia.

Din actele cauzei rezultă că pârâtul LIEB JOZSEF (preot romano-catolic) a fost recrutat, în calitate de informator de Serviciul 3 al I.J. Satu Mare „ pe linia supravegherii informative a cetățenilor străini din R.F. Germania, Austria şi S.U.A., care vin pe raza localității SOCOND, a rudelor acestora, precum şi a altor legături pe care aceştia şi le creează în rândul cetățenilor români, în scopul cunoaşterii preocupărilor pe care le au în perioada de timp cât se află în zona noastră de responsabilitate...."

A semnat Angajament la data de 27.03.1979, având numele conspirativ de colaborator „ Kiss Peter/Kiss Petru" (fila 42 dos.).

În ceea ce privește perioada colaborării, din actele cauzei rezultă că, dosarul nu cuprinde nici un document din care să rezulte motivul încheierii acesteia, însă pe coperta dosarului său, se precizează că legătura sa cu organele de securitate a încetat la data de 11.09.1991.

Din cuprinsul opisului existent la fila 238 dos., rezultă că pârâtul a furnizat organelor de securitate, un număr de 88 de materiale informative.

Referitor la cea de-a doua condiție cerută de lege şi anume aceea referitoare la – *conținutul* notelor informative furnizate, prin care să fie denunțate activități potrivnice regimului comunist şi care să vizeze

îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului – Curtea o consideră de asemenea îndeplinită.

În ceea ce privește conținutul informațiilor Curtea reține că acestea au vizat fapte ale unor persoane cu rude sau nu în RFG, care intenționau să plece din țară sau erau plecate și încercau, prin diferite mijloace, să își aducă și familia în străinătate, sau cele care erau deja stabilite în Germania și veneau în vizită în țară, persoane care însă erau în atenția organelor de securitate. Aceste note informative i-au vizat pe numiții GS, ML,RD, CI, FG, TȘ, etc. Alte informații au fost furnizate în legătură cu o scrisoare a preoților romano catolici din dieceza Satu Mare predată protopopului Șipos Francisc, prin care, cei 21 de preoți semnatari cereau drepturi pentru Biserica Catolică (filele 242 și urm. dos). În fine, alte informații au privit ajutoarele, constând în alimente și îmbrăcăminte, pe care mai multe persoane din țară le primeau din străinătate (Notă fila 258 dos.).

Pe de altă parte, din notele de analiză întocmite de lucrătorii securității, a activității informative a pârâtului rezultă că, notele furnizate de acesta au fost de interes operativ, fiind exploatate și confirmate și pe alte linii, că a furnizat un număr mare de informații care s-au verificat prin alte surse și mijloace ale muncii de securitate, fiind loial acestor organe și ne deconspirând legătura.

Astfel fiind, Curtea nu poate reține apărările pârâtului referitoare la presiunile la care ar fi fost supus pentru a colabora cu Securitatea pentru că, acestea nu pot fi încadrate în excepțiile prevăzute limitativ la art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008 , respectiv informațiile să fi fost furnizate în timpul anchetelor, cercetărilor, etc., în stare de libertate sau arest, pentru motive politice și privind cauza pentru care a fost cercetat, judecat, condamnat.

De asemenea nu pot fi luate în considerare nici susținerile referitoare la faptul că, informațiile erau scrise la dictarea lucrătorilor Securității sau că priveau aspecte deja cunoscute de aceștia, pentru că, după cum s-a văzut "aportul pârâtului" a fost însemnat pentru activitatea operativă, informațiile furnizate fiind confirmate prin mijloacele specifice de verificare, așa încât, nu există nici o rațiune pentru care Securitatea să își confecționeze singură informații, câtă vreme, scopul acesteia era preîntâmpinarea, eradicarea, etc., oricăror intenții sau acțiuni dușmănoase la adresa statului represiv, în slujba căruia aceasta era.

Prin urmare, Curtea reține că, prin informațiile furnizate de pârâtul Lieb Iozsef, cuprinse în notele informative, acesta contribuit la îngrădirea dreptului la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la Drepturi Civile şi Politice respectiv a dreptului la libera circulație prevăzut de art. 12 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice.

Pentru toate aceste considerente, instanța, în temeiul dispozițiilor art. 1 şi 18 din Legea nr. 554/2004 va admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII şi va constata existența calității de colaborator al Securității în ceea ce-l priveşte pe pârâtul **LIEB JOZSEF**, în sensul dispozițiilor art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acțiunea formulată de **reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **LIEB JOZSEF (IOZSEF)** născut la data de 13.12.1943, în Căpleni, județ Satu Mare, fiul lui Dezso şi Maria, domiciliat în Baia Mare, ... județ Maramureş

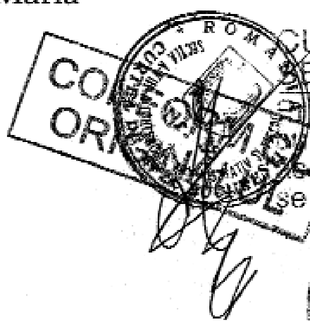
Constată existența calității de colaborator al Securității în ceea ce-l priveşte pe pârâtul **LIEB JOZSEF (IOZSEF)**, în sensul dispozițiilor art.2 lit.b din OUG nr.24/2008.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare .

Pronunțată în şedință publică azi 01.11.2011.

PREŞEDINTE, Cîrjan Raluca Maria

GREFIER, Mihu Lucreția



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 626/2/2011 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF,

23.02.2014



Red.CRM
Tehnored.ML/4 ex.